

MYSLIVECKÝ SPOLEK CHLEBOVICE

Závěr vystoupení člena "Petičního výboru" Mysliveckého
spolku Chlebovice, na zasedání zastupitelstva Frýdku - Místku,
dne 7.12.2015 po 14 hodině - "Diskuse občanů".

Vzhledem k tomu, že text vystoupení/je ho obsaž a závěry, budou přenášeny ze zvukového záznamu, především k tomuto text závěru vystoupení:

"Celou situaci o stavbě, o která se oficiálně na veřejnosti nijak neohlašovalo, občané nejsou aktuálně informováni, jak se situace vyvíjí, nejméně třeba ve Zpravodajství Rady Města Frýdku - Místku, čís. 11, z června 2015, pojmenoval představitel hnutí "Naše město Frýdek-Místek" náměstek primátora ing. Jiří Kaizar, když varoval - cituji - Vypadá to, že se tady hraje podivná hra, kde vítězí zájem investora/konec citátu. Jistě měl na mysli skutečnost, že záměr investora nebyl veřejně projednán, název stavby mlžil skutečnou investici, investor podal žádost tak, aby byla projednána do 1.4.2015, kdy posouzení vlivu stavby na životní prostředí bylo benevolentnější. A to se mu povedlo! Posouzení podle t.zv. "velké EIA", by neprošlo v žádném případě. A co se děje nyní, to veřejnost, ani podavatelé petice proti stavbě neví. Proto za petiční výbor žádám o zodpovězení následujících otázek, které si pokládá každý, komu není jedno, jak naše město vypadá, jak se v něm žije a bude žít:

1. Jaký je název cihelné stavby, která na ploše v Zámrkli byla rozestavěna, kdo ji povolil a za jakým účelem a proč byla zastavena?
2. Jaké byly učiněny, dosud nepublikované, kroky, vedením našeho města proti realizaci této stavby v lokalitě Zámrkli, k.ú. Chlebovice a jaký byl jejich výsledek? Proč se nepodařilo změnit negativní stanovisko krajských úředníků k požadavku našího Města o posouzení vlivu na životní prostředí podle t.zv. "velké EIA", novým jednáním s vedením Kraje, s ohledem na prokazatelné negativní skutečnosti z průběhu "zemního řízení"?
3. Zda a s jakým výsledkem bylo jednáno s vlastníkem předmětného pozemku v Zámrkli, aby změnil záměr v jeho využití k obecně prospěšné činnosti?
4. Jaký je současný stav v procesu povolování a přípravy této stavby, pro město nepotřebné a nežádoucí?
5. Jaký v této kauze vedení Města očekává další vývoj a v jakém časovém sledu a horizontu?
6. V případě, že se stavbě nepodaří zabránit, jaká byla pro město a jeho občany a dále pro obce a občany provozem zasažená - Hukvaldy a Fryčovice -, vyjednána reciprocita za škody a utrpení, které provoz bude přinášet?
7. Jak vedení Města hodnotí aktivitu, kroky a postury pracovníků aparátu, kteří rozhodli, že stavba je v dané lokalitě realizovatelná, že nedojde k nepříznivým dopadům na životní prostředí, když se naopak mají snažit o jeho neustálé zlepšování a provádět navíc stálou prevenci proti jeho znečištění tak, jak jim to závazně ukládá bod 7. a 8. Politiky řízení Magistrátu SM Frýdek - Místek, z 20. ledna 2014?

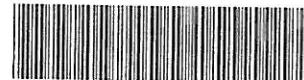
Nechci, aby náš petiční výbor obdržel písemnou zprávu s odpověďmi, stačí nám, aby odpověď byla obsahem článku v nejbližším Zpravodaji Rady Města tak, jak tomu bylo v jeho čísle 11. z června t.r.!"

Po edeznění mého vystoupení s tímto závěrem, primátor p. Pešutovský, přišel vyřízení dle požadavku.

7.12.2015

DODRŽEŇO

7. 1. 2016



STATUTÁRNÍ MĚSTO FRÝDEK-MÍSTEK
MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č. J.: MMFM 149766/2015

SP. ZN.

VYŘIZUJE: Bc. Martina Stebelová, DiS.

TEL.: 558 609 271

FAX:

E-MAIL: stebelova.martina@frydekmistek.cz

DATUM: 05.01.2016

Bohuslav Havlík

Liskovecká 86

Frýdek-Místek

73801

Odpověď na připomítku č. 68 z 8. zasedání Zastupitelstva města Frýdku-Místku konaného dne 7. prosince 2015

Vážený pane,

dle Vašeho požadavku byl k záměru výstavby obalovny zveřejněn článek ve Zpravodaji Rady města Frýdku-Místku (č. 23 z prosince 2015).

K Vašim jednotlivým dotazům uvádíme:

1. Název stavby, která již byla zahájena, je „Odbočívka Střelnice“, jedná se o stavbu dálniční odpočívky včetně čerpací stanice. Byla povolena stavebním úřadem, posléze byla stavebníkem pozastavena a probíhají procesy povolení změn stavby před dokončením. Tyto změny nemění účel stavby. Se stavbou obalovny nijak nesouvisí, ta zatím zahájena nebyla a její název je „Areál na p.č. 783/1 v k.ú. Chlebovice“.
2. V listopadu se na popud radnice na půdě magistrátu uskutečnila schůzka se zástupci mateřské rakouské firmy, pro kterou je projekt připravován, s tím, že jedna z dceřiných firem investora nejedná v souladu s etickým kodexem a environmentální politikou společnosti. Podle vedení města by měla společnost předložit v souladu s novou legislativou velkou EIA, která by obsahovala vyhodnocení více faktorů působících na životní prostředí, včetně hlukové studie nebo dopadu záměru na krajinu.
Posuzování vlivu na životní prostředí na Krajském úřadě je záležitostí státní správy, nezávislé na politickém vedení kraje (samosprávě), proto s vedením Kraje o této věci nelze jednat.
3. Viz výše, společnost zatím na návrhy nereagovala.
4. Proti vydanému územnímu rozhodnutí podalo několik subjektů včetně města odvolání, o těchto odvoláních nyní rozhoduje Krajský úřad.

5. V nejbližší době Krajský úřad rozhodne o odvoláních, další postup města bude zvolen v závislosti na výsledku, tj. zda bude územní rozhodnutí zrušeno nebo potvrzeno.
6. Jestliže závěrem Krajského úřadu v procesu hodnocení vlivu na životní prostředí je, že záměr nebude mít významný vliv na životní prostředí, nemá investor žádnou povinnost poskytovat jakékoli náhrady, nelze jej k ničemu donutit. Je to pouze na jeho dobrovolnosti a případných dalších jednáních s ním.
7. Územní rozhodnutí bylo vydáno na základě tehdy platného územního plánu a dalších podkladů v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Stavební úřad nemohl postupovat jinak. V případě, že soukromý subjekt se rozhodne takovou stavbu realizovat, město nemá prostředky, jak tomu zabránit. Pokud Krajský úřad rozhodne o zrušení územního rozhodnutí, bude to z procesních důvodů, a ne proto, že tato stavba zde povolena být nesmí.

S pozdravem



ADMINTRAKRNÍ MĚSTO
Frýdek - Mistek

Ing. Pavel Osina
vedoucí odboru
územního rozvoje a stavebního řádu

Na vědomí
Odbor kancelář primátora, zde

Téma: Co byste přáli Městu Frýdek-Místek pod stromeček?

„Vykonává-li zastupitel svou funkci v zájmu města, vykonává ji zároveň ve prospěch jeho občanů, neboť město bez občanů není myslitelné. Proto přání Městu Frýdek-Místek je přání všem občanům města Frýdku-Místku. Magistrát města připravil prostřednictvím svých odborů pro občany města pod stromeček hromadu dárků, které se budou po otevření postupně v průběhu roku 2016 plnit. Na semináři k rozpočtu statutárního města Frýdek-Místek na rok 2016, který se uskutečnil 27. 11. 2015 ve velké zasedací místnosti na magistrátu, byly obsahy všech balíčků důkladně prodiskutovány a na 8. zasedání zastupitelstva dne 7. 12. 2015 schváleny. Všech 43 zastupitelů bude v průběhu příštího roku s přečí rádného hospodáře, tedy s nezbytnou lojalitou, s potřebnými znalostmi a s pečlivostí, hospodařit s majetkem města tak, aby toto hospodaření vedlo k všeobecnému roz-

voji území města a uspokojování potřeb jeho občanů. Vám, našim spoluobčanům města Frýdku-Místku, přejí, abyste mezi připravenými dárky pod městským stromečkem našli všechna svá přání, a pokud tam náhodou to vaše nebude, abyste se nebáli bud' sami, nebo prostřednictvím svých zvolených zastupitelů, navrhnut doplnění seznamu dárků tak, aby se pod příštím stromečkem určitě ty vaše objevily spolu s dalšími novými dárky.

Jmérem Klubu zastupitelů KSČM Vám všem přejí v roce 2016 splnění všech Vašich osobních přání, samá pozitiva a sociální jistoty.

Ivan Vrba
za klub KSČM

„Frýdku-Místku přejeme hlavně štastné, zdravé a spokojené obyvatele. To je to nejdůležitější! Udělat město takové, aby ve Frýdku-Místku žili lidé rádi, chtěli zde zakládat své rodiny, vychovávat své děti

a pracovat. Toto je hlavním cílem všech zastupitelů za Hnutí ANO a o toto buďeme i nadále usilovat.

Přejeme Vám tedy: Vše nejlepší do nového roku, krásné prožité vánoční svátky a spoustu zdraví do nadcházejících let!“ Zastupitel Hnutí ANO 2011

„S určitou nadsázkou lze říct, že splněným předpokladem pro nadělování dárků městu je rozpočet, který byl v prosinci schválen zastupitelstvem. Vlastní rozbalování přijde až v příštím roce v podobě splnění plánovaných akcí a záměrů. Například od prvního ledna se mění vyhláška o místním poplatku, kdy děti do věku tří let nebudou platit za odpad, nově budou podporovány rekonstrukce historických fasád domů nejen v památkových zónách, budou zateplený další budovy pro seniory, opraveny chodníky a cesty, budou zvelebeny další veřejné plochy, atd.

Co bych ale přál městu

nejvíce, je co nejrychlejší výstavba obchvatu, dostaček pracovních míst, obnovu historických budov, např. Českého domu, bezpečnost a čistotu v ulicích a čistý vzdach. Za Hnutí Naše Město přejí všem klidné Vánoce a hodně zdraví, štěstí a optimismu v novém roce.“ Jiří Kajzar

za Hnutí Naše Město

„Město Frýdek-Místek má minimálně dva obrovské problémy, které nemůže radnice vyřešit pouze vlastním přičiněním, ani kouzelným proutkem, bohužel ani kouzlem Vánoc. Kdyby to možné bylo, pak bychom si pod stromeček určitě přáli, aby vznikl obchvat, a naočak aby nevznikla obalovna v Chlebovicích. Protože víme, že na kouzla se spolehat nemůžeme, chtěl bych ujistit všechny občany města, že na těchto dvou problémech budeme v novém roce 2016 dále intenzivně pracovat.“ Karel Deutscher

za klub ČSSD

„Město Frýdek-Místek má schválený rozpočet na rok 2016. Většina zastupitelů

Libor Koval
za klub KDU-ČSL

Město nesouhlasí s obalovnou

Město Frýdek-Místek se stále nehodlá spokojit s tím, že by v Chlebovicích vyrostla obalovna. Tento projekt soukromého investora od počátku považuje radnice za „pirátsky“, protože byl zamlžován a nekonzultován s vedením města, natož s veřejností. V listopadu se proto na popud radnice na půdě magistrátu uskutečnila schůzka se zástupci místské rakouské firmy, pro kterou je projekt připravován, s tím, že jedna z dceriných firem investora nejedná v souladu s etickým kodexem a environmentální politikou společnosti.

Vedení města na schůzce

prezentovalo svůj negativní postoj k celé záležitosti. Připomenulo také, že nesouhlasí s územním rozhodnutím stavebního úřadu pro vznik betonárky v lokalitě Chlebovice, o jehož správnosti nyní rozhoduje krajský úřad. Ten před několika dny sdělil všem účastníkům řízení, včetně Statutárního města Frýdek-Místek, že shromáždil veškeré podklady pro vydání rozhodnutí, ke kterým se účastníci řízení nyní mohou vyjádřit, a pokračuje v odvolacím řízení.

„Zástupce společnosti jsme na jednání mimo jiné také upozornili na nevyřešený problém v rámci přepravy materiálu. Je pro nás nepřed-

stavitelné, že bychom znova pustili těžkou automobilovou dopravu mezi obytné domy Chlebovic, odkud byla jen nedávno doprava svedena na část již vybudovaného obchvatu. Nelíbí se nám ani skutečnost, že obalovna je držitelem jen malé EIA, tedy posudu na záťez pro životní prostředí. Podle nás by měla společnost předložit v souladu s novou legislativou velkou EIA, která by obsahovala vyhodnocení více faktorů působících na životní prostředí, včetně hlukové studie nebo dopadu záměru na krajinu. Společnost zatím na naše návrhy nereagovala,“ shrnul náměstek primátora Karel Deutscher. (pp)

Hnutí ANO podle scénáře ODS

Tak tohle frýdecko-místecke zastupitelstvo dlouho nezažilo. Naposledy to byla před lety ODS, která se demonstrativně zvedla a opustila jednací sál. Nyní ke stejně obstrukci přistoupili zastupitelé zvolení za hnutí ANO, kteří přednesli své důvody, proč nechtějí být u projednávání rozpočtu na příští rok, ale do lavice se na další body nevrátili a přítomní byli znova až v samotném závěru.

„Tento krok je pro nás jediným východiskem, jak poukázat na současný stav ve vedení města, které byt zvoleno s podporou opozičních zastupitelů,“ předkládá

jednomyslné a jednostranné návrhy,“ zaznělo v bezprostředním tiskovém vyjádření hnutí ANO. „Tomu opravdu nelze vůbec rozumět, stejně jako prohlášení Jaromíra Horkého, že nesouhlasí se zvyšováním pravomocí rady města. O čem to konkrétně mluví?“ ptá se primátor Michal Pobucký. „Nikdy není ku prospěchu věci, když lidé nejednají. Nezúčastňovat se jednání a pouze vše očerňovat, určitě není cesta. Světočas se jí vydala ODS a dnes v zastupitelstvu není. Myslím, že občané města už dali najevo, že si takto opoziční práci nepředstavují,“ doplnil Libor Koval. (pp)

Zastupitelé schválili rozpočet

(Pokračování ze str. 1)

Byly vyjádřeny „obavy z rozbitých oken“ u těch, kteří budou rozhodovat o investicích v okrajových částech, ale vedení města věří, že osadní výbory si s většimi pravomocemi pořadí maximálně demokra-

tickou formou. „Místní si to musí odkomunikovat, ti, co se přistěhovali, starousedlíci, sami budou mít možnost zvolit si priority. Pokud se nedomluví, vrátíme se k původnímu modelu,“ nastínil náměstek primátora Jiří Kajzar. (pp)

